



Georg-August-Universität

Carmen Mata Castro (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Mata Castro,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Español VI.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Sollten Sie Fragen zur Qualität oder Lesbarkeit der Daten haben, können Sie dieses gern bis zum Ablauf dieses Semesters mit uns klären.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam  
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre  
[lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de](mailto:lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de)  
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

---

Dear Ms/Mr Mata Castro,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Español VI.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course.

However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

If you have questions about the quality or readability of the data, you can discuss with us this until the end of this Semester.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

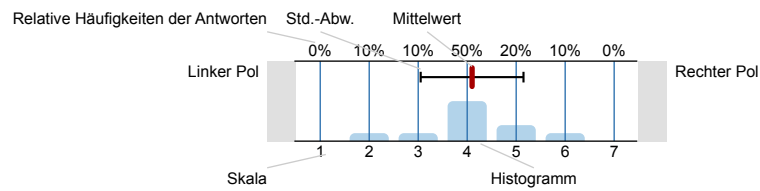
Your Evaluationteam  
Teaching and Learning Quality Management  
[lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de](mailto:lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de)  
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

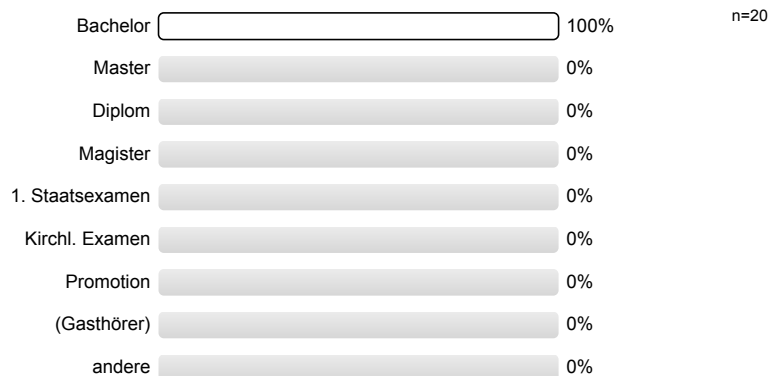
Frage**text**



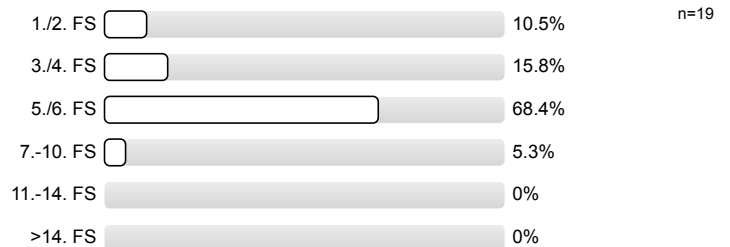
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Fragen zu Studium und Person

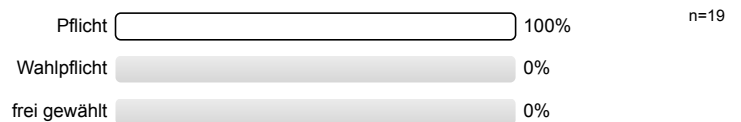
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



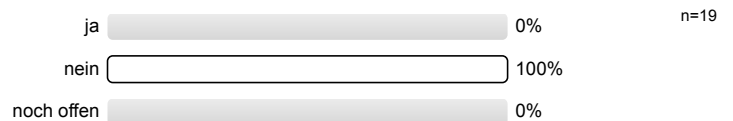
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



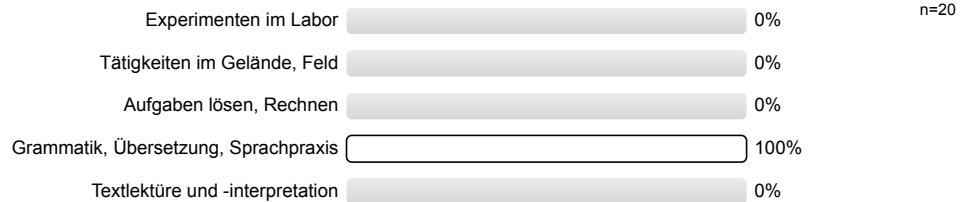
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



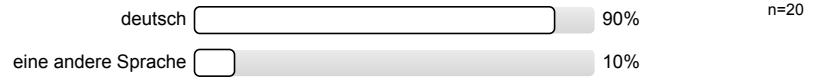
1.4) Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt.



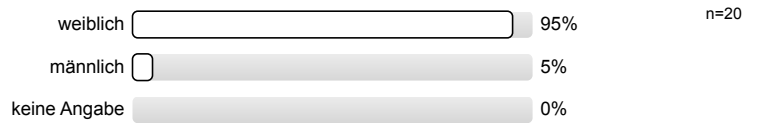
1.5) Die Veranstaltung besteht v.a. aus



1.6) Meine Muttersprache ist

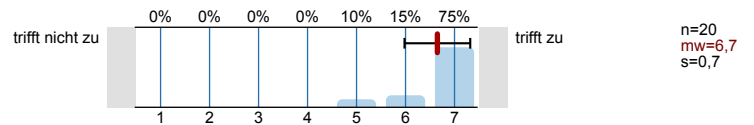


1.7) Mein Geschlecht ist

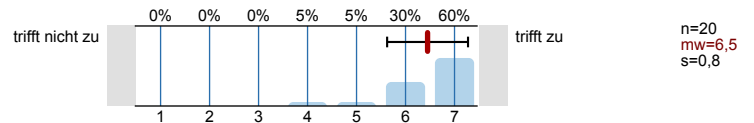


## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)

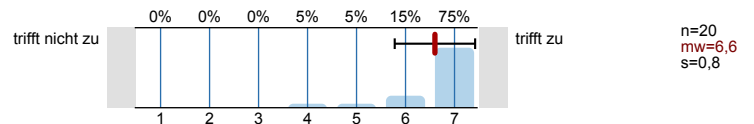
2.1) In dieser LV lerne ich viel.



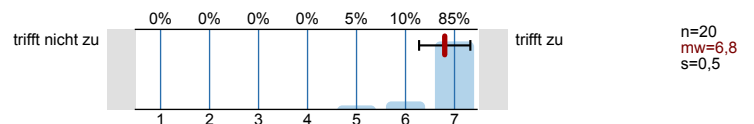
2.2) Die Lernziele wurden klar formuliert.



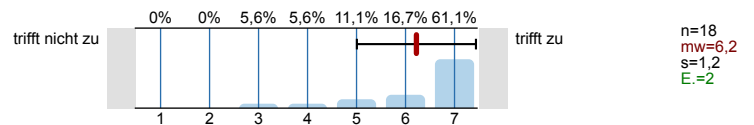
2.3) Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.



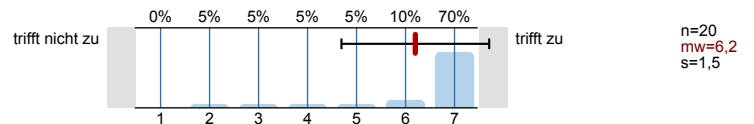
2.4) Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.



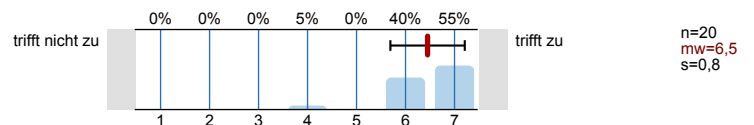
2.5) Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.



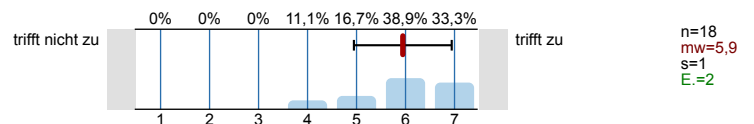
2.6) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



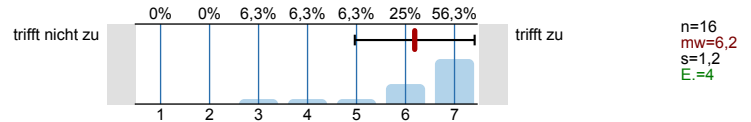
2.7) In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



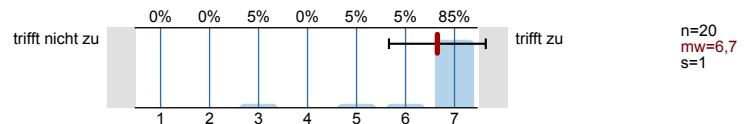
2.8) Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



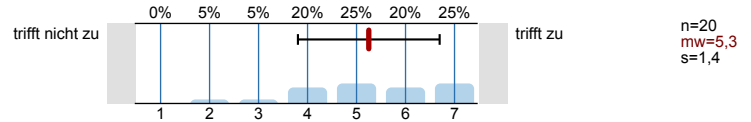
2.9) Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.



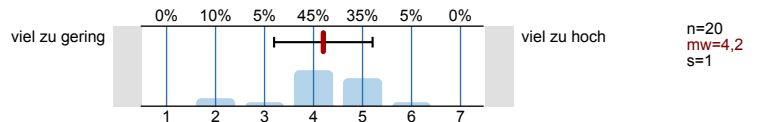
2.10) Der/Die Übungsleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.



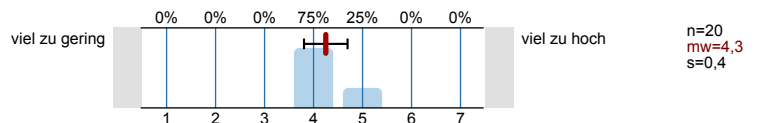
2.11) Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



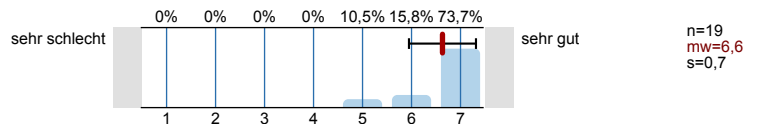
2.12) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.13) Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir

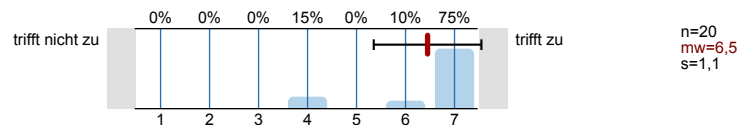


2.14) In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als

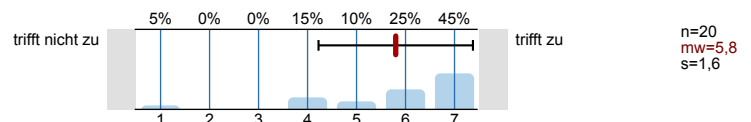


### 3. Möglichkeit für Fragen der Fakultät

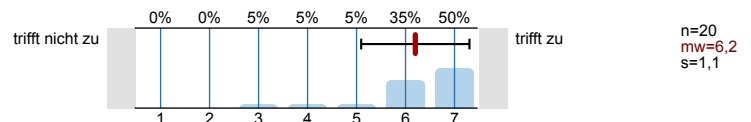
3.1) Die LV ist gut strukturiert.



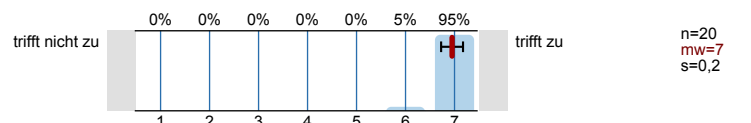
3.2) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



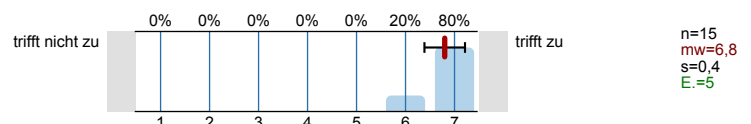
3.3) Die Lehrperson setzt der LV angemessene didaktische Methoden ein.



3.4) Die LV findet regelmäßig und pünktlich statt.



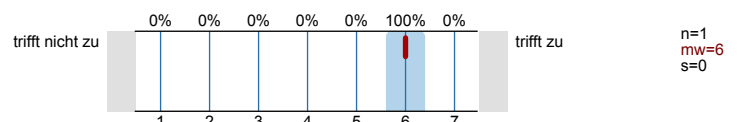
3.5) Ich fühle mich im Rahmen von Sprechstunden/ E-Mails/ Telefonaten angemessen betreut.



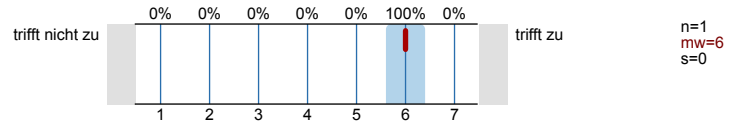
### 4. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

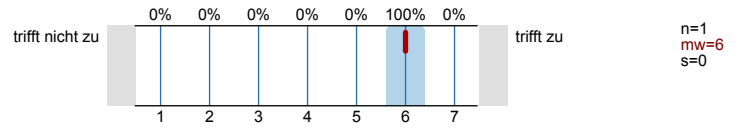
4.1) Frage 1 der Lehrperson



4.2) Frage 2 der Lehrperson

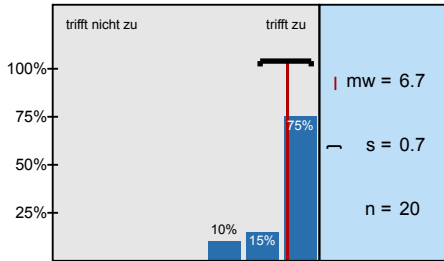


4.3) Frage 3 der Lehrperson

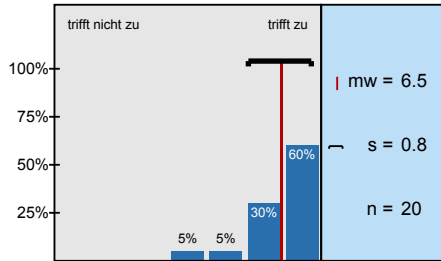


# Histogramme zu den Skalafragen

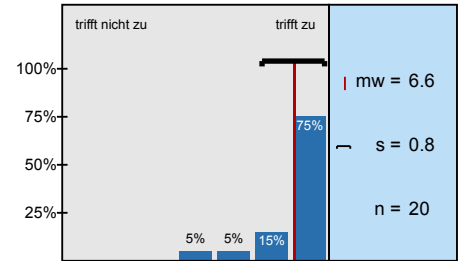
In dieser LV lerne ich viel.



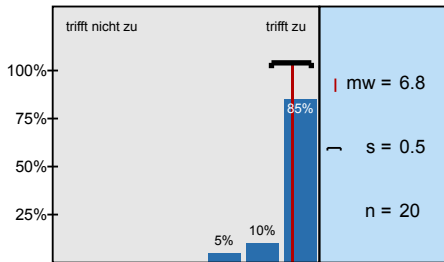
Die Lernziele wurden klar formuliert.



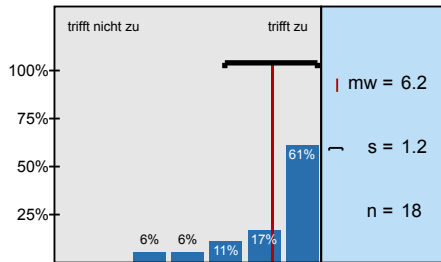
Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.



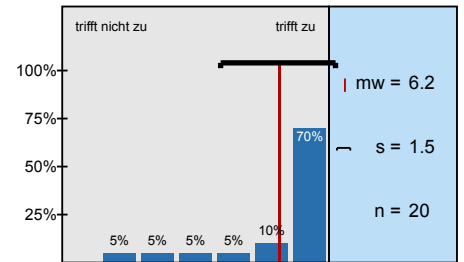
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.



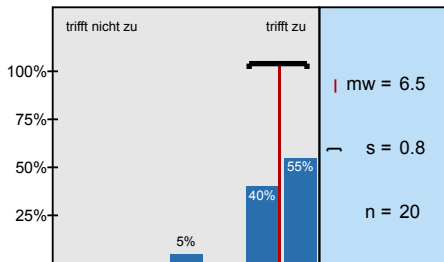
Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.



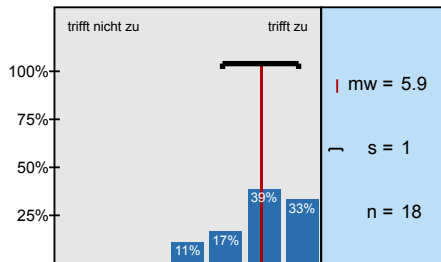
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich



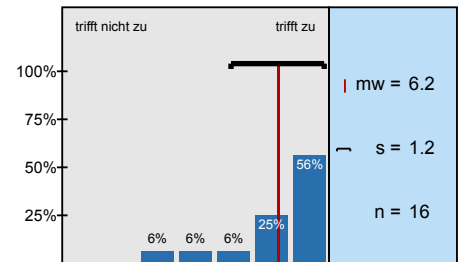
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



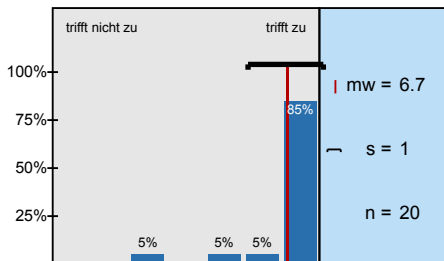
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



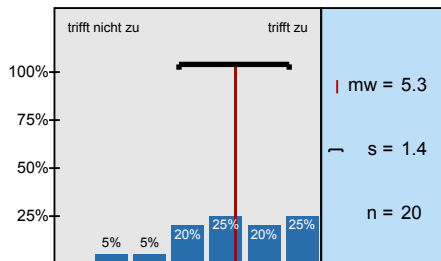
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf



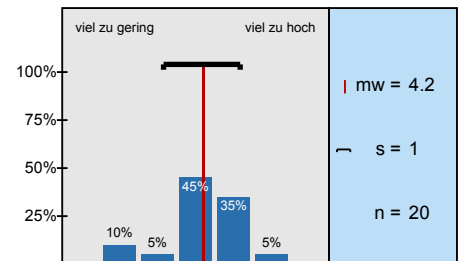
Der/Die Übungsleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.



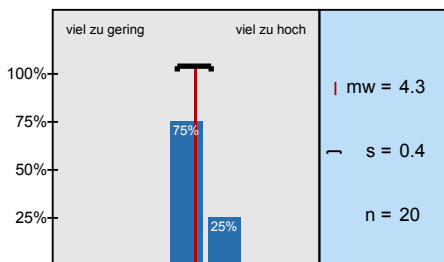
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



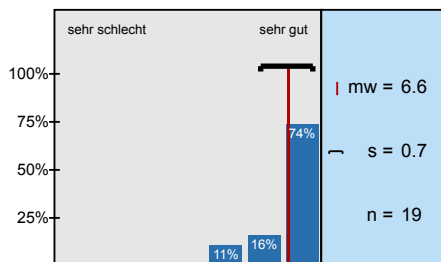
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



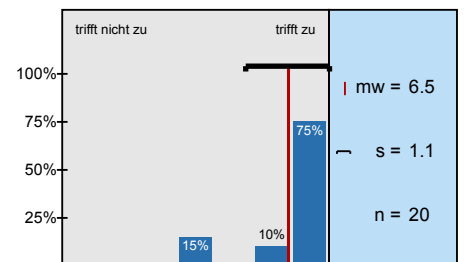
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



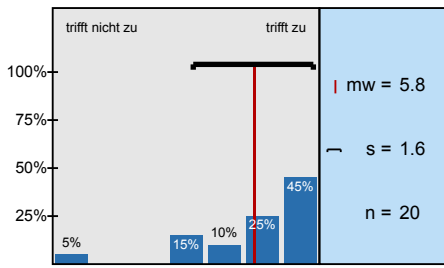
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



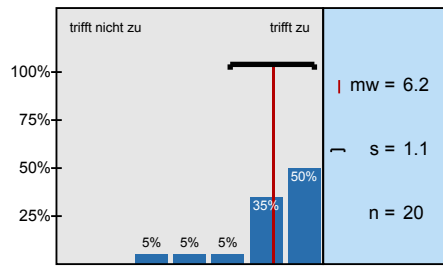
Die LV ist gut strukturiert.



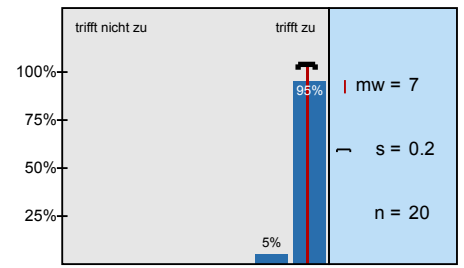
In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



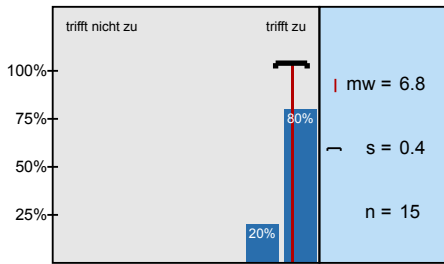
Die Lehrperson setzt der LV angemessene didaktische Methoden ein.



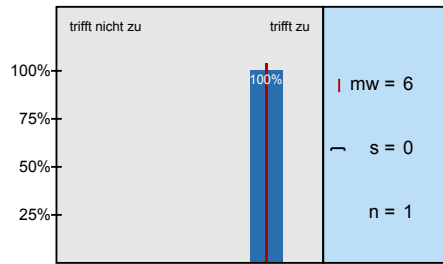
Die LV findet regelmäßig und pünktlich statt.



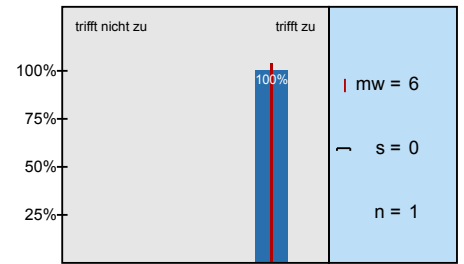
Ich fühle mich im Rahmen von Sprechstunden/ E-Mails/ Telefonaten angemessen betreut.



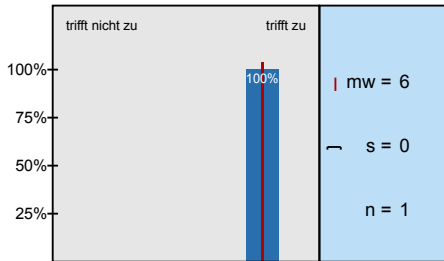
Frage 1 der Lehrperson



Frage 2 der Lehrperson



Frage 3 der Lehrperson



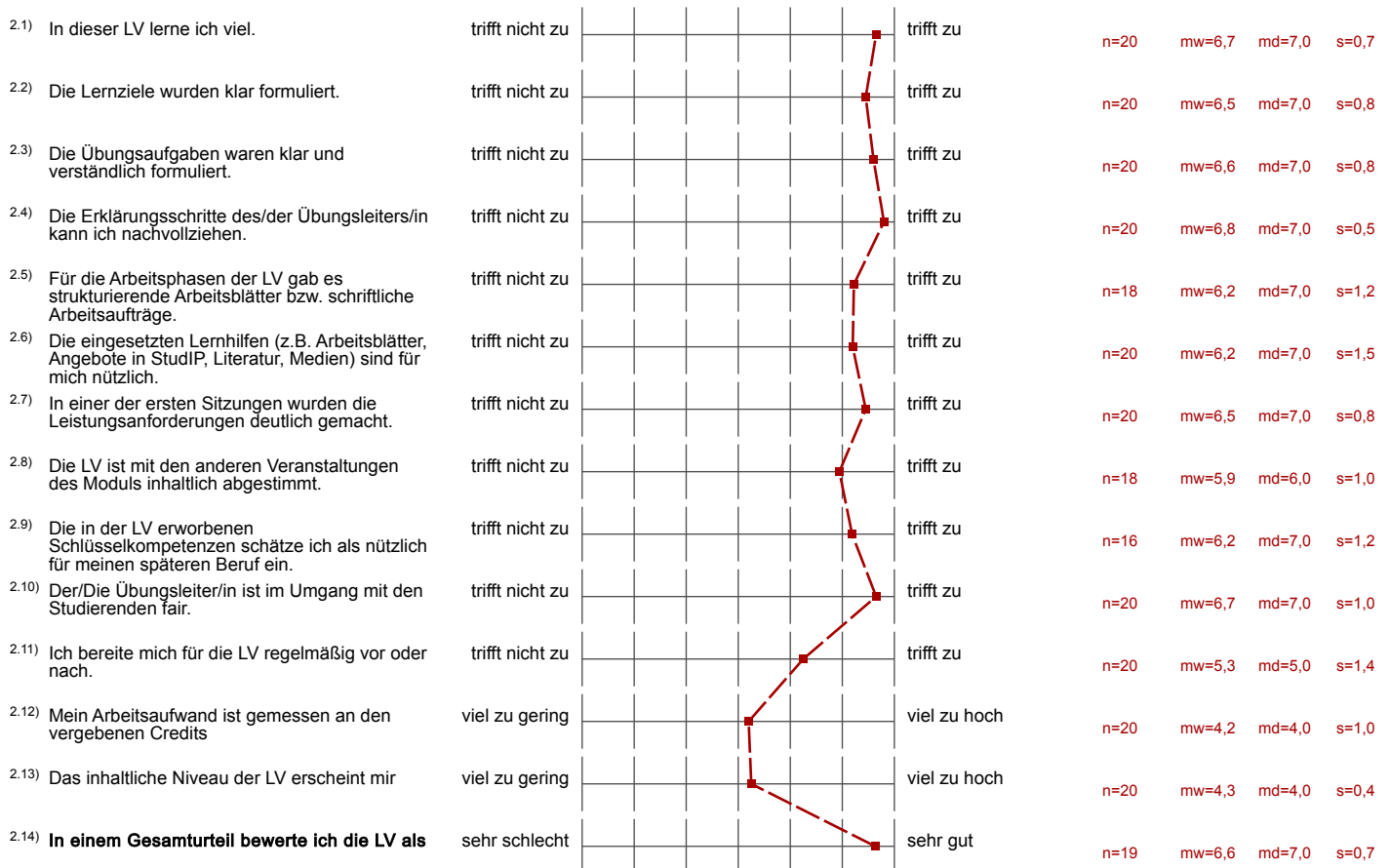


# Profilinie

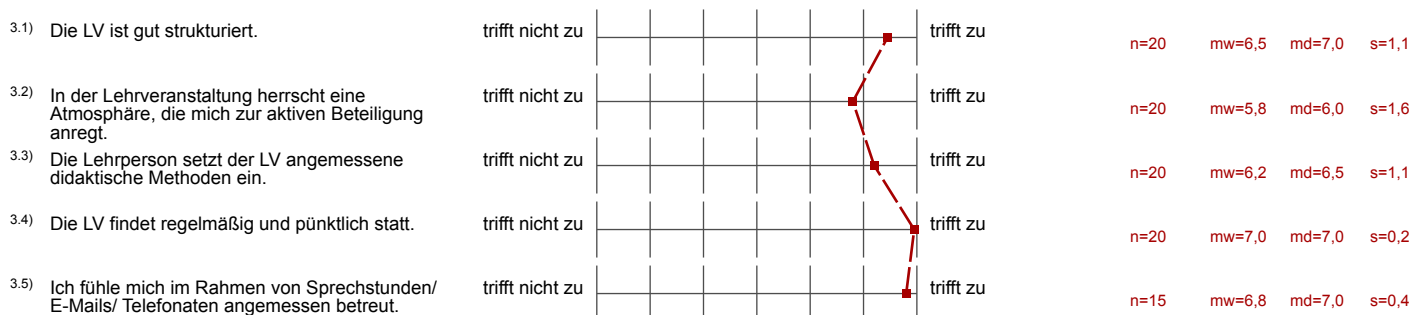
Teilbereich: AktI02 Philo  
 Name der/des Lehrenden: Carmen Mata Castro  
 Titel der Lehrveranstaltung: Español VI  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)

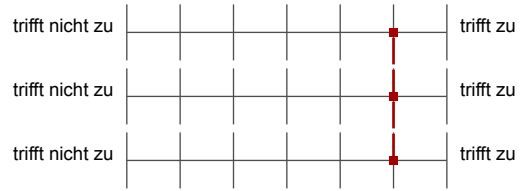


## 3. Möglichkeit für Fragen der Fakultät



#### 4. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

4.1) Frage 1 der Lehrperson



n=1 mw=6,0 md=6,0 s=0,0

4.2) Frage 2 der Lehrperson



n=1 mw=6,0 md=6,0 s=0,0

4.3) Frage 3 der Lehrperson



n=1 mw=6,0 md=6,0 s=0,0

---

# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Freitextfeld

<sup>5.1)</sup> Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).

- Alles wird sehr anschaulich erklärt.  
Hohe Motivation der Lehrkraft.  
Sehr angenehme Atmosphäre.
- Arbeitsblätter / Nachbearbeitungen für grammatikalische Themen zur Wiederholung wären sehr schön.
- Besonders das arbeiten mit google sites fand ich sehr gut und hilfreich
- Die Dozentin ist sehr kompetent und beantwortet sämtliche Fragen der Studierenden gewissenhaft und ausführlich. Ich finde das Konzept, dass man zuhause übersetzt und im Unterricht bespricht gut, jedoch denke ich wäre es sinnvoll nur einen Teil zuhause zu übersetzen und einen Teil während der Veranstaltung, da dies den Unterricht abwechslungsreicher gestalten würde und mehr zur aktiven Mitarbeit anregen würde.
- Se aprende muchísimo, pero el trato no siempre me agrada;  
Por ejemplo „Bueno, ahí hemos buscado en el diccionario, hemos encontrado esta expresión y la hemos copiado no más sin pensarlo otra vez.“  
Yo soy segura de mi misma y de mis cualidades en el español; pero si no lo fuera, no me atrevería a decir nada. Y hay bastantes personas en el curso (más o menos 8/20) que no han dicho ni una palabra durante las clases.
- Sehr gute LV, jedoch ist Google-Sites mMn etwas unübersichtlich. Persönlich würde es mir über ein anderes Medium - besser visualisiert - mehr bringen. Ansonsten wie immer super